

都学連は、学生審判員のレフェリングの質向上への方策検討の参考にするため、  
 評価シートへのご記入をお願いしています。ご記入後、本部長にお渡し下さい。  
 ※記入された方は役職・氏名ご記入をお願いします。■は本部長が記入。

後期用 NO: **3** -

ご記入者の役職に○ 理事・監事 ・ 監督・キャプテン・他 ( )

■ご記入者大学:  
 氏名:

**学 生 審 判 員 評 価 シ ー ト**

■日時: 2019年 月 日 時 分開始 ■会場: 大学 キャンパス

■第52回 東京都大学サッカーリーグ戦 3 部 ■対戦 大学 v s 大学

右の基準を参考とし、  
**A B C D**いずれかを  
 ○で囲んで下さい。

A: よいところが多くあり普通以上の出来。  
 B: 普通 (良い点もあるが大変良いとまでは言えない, 気になる点はあるが悪いとまでは言えない)  
 C: 普通と言うには及ばない。  
 D: 不満を感じる場面が多々あった。

各審判員の項目1の四角枠には○(良) ×(悪)を記入下さい。普通評価であれば記入不要です。

■主審氏名: (登録 大学) 総合的な評価 A B C D

1 判定について A B C D

判定基準  公平・公正  再開方法  負傷者対応

2 アドバンテージや処置について A B C D

3 ゲームコントロール, 警告・退場について A B C D

4 態度・シグナル・笛について A B C D

5 体力・動き・ポジショニング・争点との距離について A B C D

6 副審・第四審判との協力について A B C D

■副審1氏名: (登録 大学) 総合的な評価 A B C D

1 判定について A B C D

オフサイド判定  GK/CK判定  スローイン判定  反則判定

2 ポジショニングと動き: A B C D

3 シグナル・態度: A B C D

4 主審・四審との協力: A B C D

■副審2氏名: (登録 大学) 総合的な評価 A B C D

1 判定について A B C D

オフサイド判定  GK/CK判定  スローイン判定  反則判定

2 ポジショニングと動き: A B C D

3 シグナル・態度: A B C D

4 主審・四審との協力: A B C D

■第四審判氏名: (登録 大学) 総合的な評価 A B C D

1 行うべきこと: A B C D

交代・再入場手続  用具・負傷者対応  ベンチの監視  主審・副審との協力

ご協力有り難うございました。

都学連記入欄: 3 部